

¿CUÁL ES LA CONFIGURACIÓN DEL SISTEMA DE ASA CERRADA HÍBRIDO CamAPS FX QUE SE ASOCIA A UN MEJOR CONTROL GLUCÉMICO?

M. Bonet¹, P. Vallejo¹, A.C. Serrano¹, L. Mendoza^{1,2,3}, A. Mesa¹, R. Corcoy^{1,2,3,4}, A. Chico^{1,2,3}

¹ Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, Barcelona; ²CIBER-BBN; ³ Universitat Autònoma de Barcelona; ⁴ IR-Sant Pau

Objetivo y métodos

Objetivo: Identificar qué parámetros de la configuración del sistema CamAPS FX se asocian a un mejor control glucémico.

Métodos: Estudio observacional en pacientes con diabetes tipo 1 (DM1) usuarios de sistema CamAPS ≥ 3 meses. Se excluyeron mujeres gestantes o en clínica pregestacional. Se analizaron datos demográficos, de glucometría y HbA1c, así como la configuración del sistema y el uso de los modos Ease Off y Boost al inicio y a los 3 meses.

Resultados

Tabla 1. Características basales de los pacientes (N=81)

Edad (años)	50,4 $\pm$ 12
Duración DM1 (años)	29,7 $\pm$ 13
Mujeres (%)	58

Resultados 2. Objetivo de glucosa configurado

- La mediana del objetivo de glucosa (OG) fue 107,8 $\pm$ 5 mg/dl al inicio y 108,5 $\pm$ 6 mg/dl a los 3 meses.
- A los 3 meses disminuyó la proporción de pacientes con OG 110 y 104 mg/dl, con aumento de OG >110 y <104 mg/dl (figura 1).

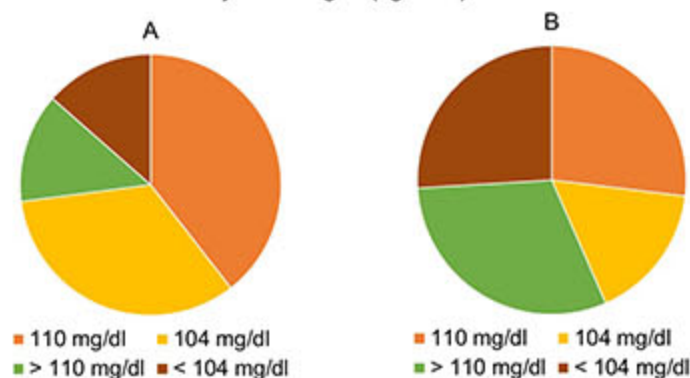


Figura 1. Distribución de los objetivos de glucosa configurados al inicio (A) y a los 3 meses (B)

Resultados 3. Glucometría según objetivo de glucosa configurado

- A los 3 meses el OG se correlacionó negativamente con TIR y TBR1 y positivamente con HbA1c, TAR1, glucosa media, HbA1c y GMI.
- Los pacientes con OG ≤ 104 mg/dl presentaron a los 3 meses niveles significativamente menores de glucosa media, GMI y TAR1 ($p < 0,05$) (figuras 3 y 4).
- Se evidenció tendencia a menor TIR a medida que el OG era más alto de forma no significativa, sin cambios en TBR y CV.
- Los pacientes que a los 3 meses alcanzaron el objetivo conjunto de TIR $>70\%$ + TAR $<25\%$ + TBR $<4\%$ presentaban un TIR, CV y un OG inicial más bajos.
- No se encontró asociación entre el control glucémico y número de tramos de OG, ratios insulina/carbohidratos ni uso de modos Boost y Ease off.
- En el análisis de regresión logística, ajustado por los valores basales de TIR y HbA1c, el factor con mayor influencia en la consecución de los objetivos de control fue el TIR inicial.

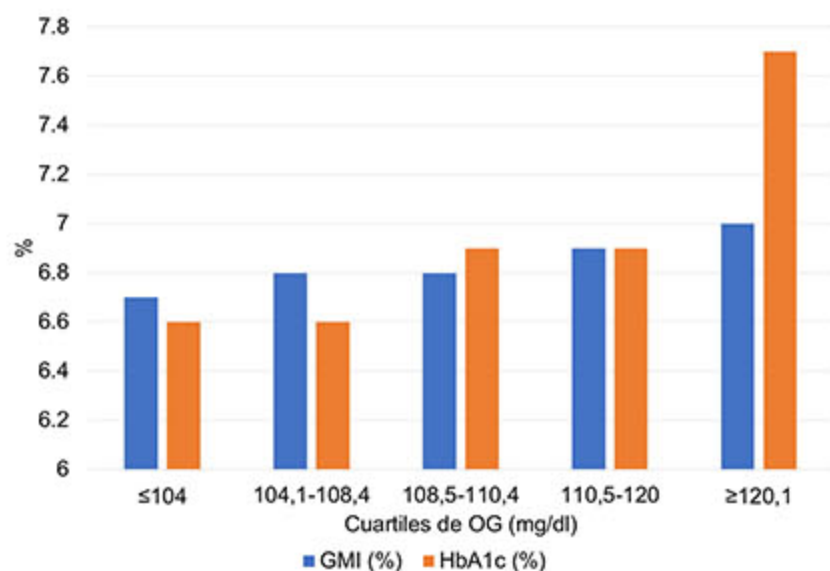


Figura 3. HbA1c y GMI a los 3 meses según el OG configurado

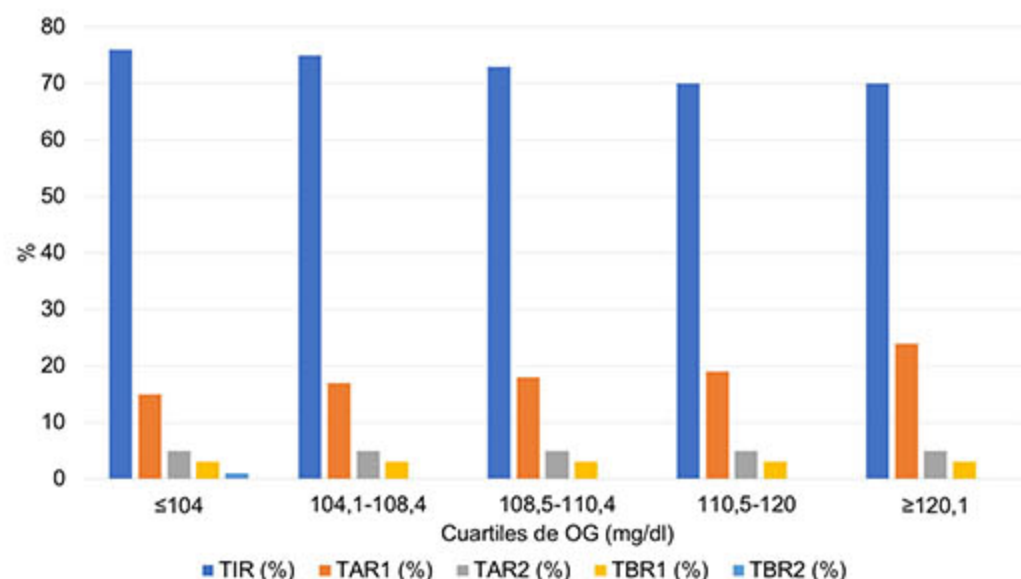


Figura 4. TIR y TAR a los 3 meses según el OG configurado

Conclusión

Los objetivos de glucosa más estrictos en el sistema CamAPS FX se asocian a mejor control glucémico sin aumento de riesgo de hipoglucemia.

