

EVALUACIÓN DE LA ADHERENCIA DEL SISTEMA INPEN SEGÚN EL PERFIL DE PERSONALIDAD EN ADULTOS CON DIABETES TIPO 1

Alejandra Quintero Tobar^{1,2}, Sara de Lope Quiñones^{1,2}, Javier Corbacho Pascual¹, Mar Lorenzo¹, Maider Eguiluz¹, Esther De La Calle De La Villa¹, Lía Nattero Chavez^{1,2}

¹ Hospital Universitario Ramón y Cajal; ² Grupo de Diabetes, Obesidad y Reproducción Humana del Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria (IRYCIS).

INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

A pesar de los avances en el manejo de la diabetes tipo 1 (DT1), muchos pacientes no logran un control glucémico óptimo, lo que aumenta el riesgo de complicaciones y afecta su calidad de vida. Las plumas de insulina inteligentes pueden mejorar el manejo diario en pacientes con múltiples dosis de insulina (MDI), y la adherencia al tratamiento puede verse influida por características individuales, como la personalidad frente a la diabetes.

Objetivo: Evaluar el grado de adherencia del sistema INPEN a los 3 meses de seguimiento en adultos con DT1 en función del tipo de personalidad del paciente frente a la diabetes.

METODOLOGÍA

Estudio longitudinal observacional prospectivo en una cohorte de 42 pacientes con DT1. Los pacientes tuvieron un seguimiento de 3 meses (V0 y V3). El control glucémico se evaluó mediante parámetros obtenidos de la monitorización continua de glucosa (MCG) y de los datos registrados tras 3 meses de uso del sistema InPen (V3). Antes del inicio del tratamiento, los pacientes completaron cuestionarios de personalidad, que permitieron clasificarlos: Sencillo; Vencedor; Supervisor; Alumno e Independiente. Esta clasificación se utilizó para evaluar la influencia de la personalidad del paciente en la adherencia al sistema InPen.

RESULTADOS

Variables	Sencillo (n = 5)		Vencedor (n = 14)		Supervisor (n = 3)		Alumno (n = 11)		Independiente (n = 7)		P
	V0	V3	V0	V3	V0	V3	V0	V3	V0	V3	
TER 70-180 (%)	65±23	62±20	60±13	62±16	62±33	63±32	50±21	54±21	52±24	44±21	0,277
TBR > 70 (%)	3±3,4	1±1,1	3±2,9	2±1,7	2±2	4±5,1	3±3,4	2±1,8	2±2,3	2±2,4	0,985
TBR < 54 (%)	1±1,3	0±0	1±1,2	0,15±0,38	2±2,1	0,67±0,58	1±2,1	0,40±0,84	0,3±0,5	0,75±0,96	0,677
TAR > 180 (%)	22±15	24±11	24±6,9	25±10	23±22	20±18	27±9,3	29±10	30±12	32±8,5	0,933
TAR > 250 (%)	9±9	13±10	12±11	10±8,4	11±14	12±11	20±16	12±11	15±14	22±16	0,587
Uso de sensor (%)	84±21	79±15	97±1,1	94±8	96±2,5	86±19	89±15	93±8,2	83±36	91±4,1	0,204
Glucosa media (mg/dL)	150±41	166±32	165±26	164±26	163±39	154±37	183±42	179±33	179±36	185±38	0,152
GMI (%)	7±1	7,2±1,1	7,3±0,62	7,2±0,62	7,2±0,91	6,8±1,1	7,7±1	7,6±0,8	7,7±0,91	8±0,71	0,229
CV (%)	35±11	36±4,2	38±4,9	35±4,7	31±16	33±15	36±7,2	35±6,4	33±4,7	34±6,5	0,359
HbA1c (%)	7,9±0,86	7,4±1,35	7,4±0,78	7,6±0,8	7,1±1,14	7,37±1,63	7,78±1,12	7,9±0,75	8,0±0,74	8,1±0,71	0,603

Tabla 1: Comparación longitudinal de métricas glucémicas por perfiles de personalidad de los pacientes y por visita.

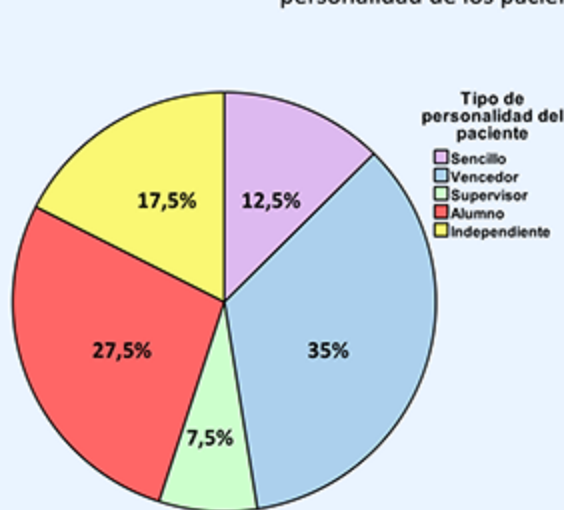


Figura 1: Distribución de los tipos de personalidad

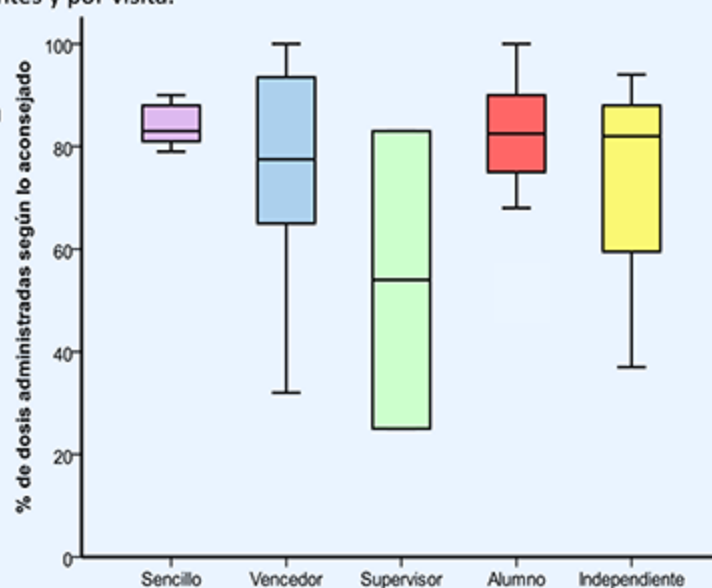


Figura 2: Distribución de % de dosis administradas según lo aconsejado en función de la personalidad del paciente

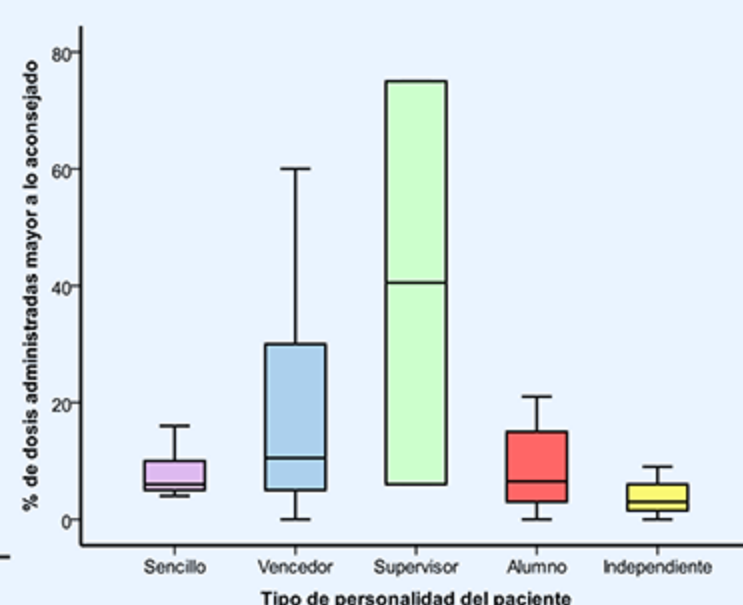


Figura 3: Distribución de % de dosis administradas mayor a lo aconsejado en función de la personalidad del paciente

CONCLUSIONES

La adherencia del sistema InPen parece estar influenciada por el tipo de personalidad del paciente frente a la enfermedad. Estos hallazgos sugieren la importancia de valorar el perfil de personalidad con el fin de orientar una terapia más individualizada y adaptar la educación terapéutica en diabetes a las características de cada paciente.